

Burgemeester & Wethouders en Raadsleden van de gemeente Sluis (mag openbaar)

Oostburg, 25 januari 2023

Geachte,

Op 23 december 2022 is aan de raad een informatief schrijven gestuurd met een aanhef die regelmatig langskomt nl: " Via deze brief willen we U informeren over de stand van zaken omtrent de ontwikkeling van de Euregiotuinen....".

Wat ons verbaast is dat er niet wordt aangegeven door wie dit schrijven / info is behandeld en door wie dit wordt aangeboden. Wij nemen aan dat dit schrijven valt onder de verantwoording van B & W.

De inhoud van dit schrijven roept bij de Stichting Euregiotuinen- voor- ons diverse vragen op. Er wordt toegezegd dat er een totaaloverzicht van communicatiemomenten wordt gepresenteerd op het moment dat het bestemmingsplan ter vaststelling wordt aangeboden. Mogen wij dit 'mosterd na de maaltijd' noemen en nogal zinloos. Het besluit om te kiezen voor de huidige plannen met de Euregiotuinen is genomen op 21 oktober 2017, het is inmiddels 2023. De communicatie had dus al veel eerder plaats moeten vinden. Door genoemd besluit worden wij onevenredig zwaar getroffen. Wij zijn de regie over ons leven kwijt, dit is door uw besluit nu ingevuld.

Een besluit moet volgens de Nederlandse wet- en regelgeving aan voorwaarden voldoen. Zo moet er onder andere kennis over de relevante feiten worden vergaard en moeten belangen worden afgewogen. Ook moet het bestuursorgaan verplicht voldoende informatie aan de betrokkenen geven, ook in het voorbereidingsproces (beginsel van fair play). Daarnaast moeten betrokkenen tijdig worden gewaarschuwd dat het besluit negatief voor hen kan uitpakken.

Een communicatiemoment dat past bij dit besluit moet minimaal aan de volgende voorwaarden voldoen:

- een schriftelijke uitnodiging aan alle betrokkenen met agenda
- de locatie moet passend zijn om te kunnen communiceren
- er dienen notulen gemaakt te worden zodat het gesprek na goedkeuring van de andere partij bij het dossier kan worden gevoegd.

Wij kunnen slechts concluderen dat tot op heden de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur ons ontzegd zijn en dat er tot 20 juni 2022 geen enkele vorm van communicatie op initiatief van de gemeente heeft plaatsgevonden.

Naar aanleiding van inspraakreacties op 8 maart 2022 door de Stichting Euregiotuinen voor ons is door raadslid dhr Quaak de vraag aan de insprekers gesteld of er op initiatief van de gemeente communicatiemomenten met de Stichting zijn geweest. Het antwoord hierop was "nee". Dhr Quaak stelde dezelfde vraag aan de verantwoordelijke wethouder. Zij antwoordde dat deze momenten wel degelijk hadden plaatsgevonden en impliceerde met dit antwoord dat de insprekers niet de waarheid spraken en wij ervaren dit als weer een trap achterna. Er is afgesproken dat zij binnen een maand aan dhr Quaak een opgave van deze momenten beschikbaar zou stellen. Op 14 maart 2022 heeft de Stichting schriftelijk een specificatie van de door haar genoemde communicatiemomenten opgevraagd. De wethouder had, voordat zij haar functie als verantwoordelijk wethouder neerlegde, nog een maand de tijd om haar toezegging af te ronden. Tot heden heeft zij, ondanks herhaalde verzoeken, niet gereageerd. dhr de Rooij heeft meerdere malen mailcontact gehad met raadslid dhr Quaak en er is duidelijk geworden dat er geen communicatiemomenten geregistreerd staan. Hierbij

moet opgemerkt worden dat het mailverkeer met dhr Quaak naar behoren is verlopen. Het vervolg van 8 maart 2022 was mogelijk niet aan U bekend gemaakt maar u kunt nu uw eigen conclusie trekken.

De informatiebrief van 23 december 2022 eindigt met te vermelden dat er al " heel veel brieven over de Euregiotuinen zijn beantwoord ". De ervaring van de Stichting is anders. Een ontvangstbevestiging lukt meestal wel maar vaak volgt er niets meer en afspraken worden niet nagekomen. Van de 13 WOB / WOO verzoeken, die afgelopen 2 jaar zijn ingediend zijn is slechts in het laatste WOO verzoek antwoord gegeven. Wij hebben door de antwoorden in WOO verzoek nr 13 eindelijk zwart op wit dat de omwonenden nooit in beeld zijn geweest ondanks dat de initiatiefnemer bij aanvang van het hele traject in zijn presentatie heeft aangegeven dat de zwakke punten van het plan de geluidsoverlast en de direct omwonenden zijn. Wij willen begrijpen waarom de belangen van één burger zwaarder wegen dan de belangen van 138 direct omwonenden en waarom u de andere kant uitkijkt, ons negeert en doodzwijgt.

Een gemeenteraad wordt gekozen door de burgers en heeft als taak om het belang van deze burgers te behartigen. Tevens neemt een bestuursorgaan, indien mogelijk, geen besluit dat nadelig kan zijn voor burgers. Mocht dit toch nadelig uitpakken dat worden betrokkenen zo vroeg mogelijk in het traject aangeschakeld. Dit is in de Nederlandse wet en regelgeving verankerd.

Tenslotte nog een reminder voor u: de huidige plannen met de Euregiotuinen conform het concept-bestemmingsplan (zie pag.13, 15,16 en 29). behelzen een "massa is kassa" park met o.a. trendvolging, experimenten, groeimodel, evenementen/festivals, dansen met muziek enz. Regiopark richt zich op mogelijk ca 80.000 bezoekers (= 80.000 extra rijbewegingen op een nu al druk traject) een groepscamping jaar breed, 6950 m2 bebouwing, 162 geluid gerelateerde evenementen jaar breed. Dit dat allemaal in een woongebied met 138 omwonenden binnen een straal van 100 meter en een prachtig natuurgebied. Dit natuurgebied staat in open verbinding met het Natura2000 gebied "Het Groote Gat" en ligt op een afstand van 90 meter van het planterrein. Bovendien bevindt zich op 50 meter afstand van het terrein een appartementencomplex dat in 2005 is gepromoot als levensloopbestendig met rust en ruimte (zie verkoopfolder uit 2005).

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de gemeente Sluis voor de burger een onveilige gemeente is geworden. Niet alleen wordt onze leefomgeving steeds kleiner, ook moet je rechtshulp inschakelen om je recht te krijgen.

Met beleefde groet,

Stichting Euregiotuinen voor ons.

Nieuwstraat 87

4501ND Oostburg

euregiotuinenvoorons@outlook.com